



Advisory Board Meeting/ *Réunion du comité consultatif* Agenda / *Ordre du jour*

January 14, 2010/ 14 janvier 2010
Grand-Pré national historic site of Canada /
Lieu historique national du Canada de Grand-Pré

1 pm – 3 pm / 13 h à 15 h

Chair/ *Président de session*: Gérald C. Boudreau

1. Welcome / *Mots de bienvenue*
2. Approve agenda / *Approbation de l'ordre du jour*
3. Approve minutes from previous meetings / *Approbation des notes de la réunion précédente*
4. Presentation on the draft management plan for Grand-Pré National Historic Site of Canada / *Présentation de l'ébauche du plan directeur du lieu historique national du Canada de Grand-Pré*
5. Presentation on our accomplishments and work ahead / *Présentation sur le parcours accomplis et les prochaines étapes*
6. For discussion and approval / *Pour discussion et approbation*:
 - a. Budget update and review / *Mise à jour et révision du budget*
 - b. Timeline update and review / *Mise à jour et révision de l'échéancier*
 - c. Team adjustments / *Modifications de l'équipe*
 - d. Archaeological report / *Rapport d'archéologie*
 - e. Comparative study working group spending / *Coûts du groupe de travail sur l'étude comparative*
 - f. April event / *Événement du mois d'avril*
 - g. Engaging Advisory Board / *Participation active du comité consultatif*
7. For information / *Pour information*:
 - a. Financial and administrative report / *rapport financier et administratif*
 - b. Community engagement and planning report / *rapport sur la participation communautaire et la planification*
 - c. Travel Report St.Louis MO / *Rapport de voyage : Saint Louis, Missouri*
 - d. Project manager's and progress reports / *rapports d'étape et du directeur de projet*
8. Correspondance
 - a. Parks Canada support of Project Manager / *Appui de Parcs Canada pour le directeur de projet*

- b. Financial support from the Conseil de développement économique de la Nouvelle-Écosse / Appui financier du Conseil de développement économique de la Nouvelle-Écosse
- c. Financial support from the Société nationale de l'Acadie / Appui financier de la Société nationale de l'Acadie
- d. Department of Agriculture / Ministère de l'agriculture
- e. Department of Tourism, Culture, and Heritage / Ministère du Tourisme, de la culture, et du patrimoine

9. Other business / *Autres affaires*

10. Open floor (time limited by chair) / *Plénière (temps limité par le président de session)*

11. Next meeting / *Prochaine réunion*

12. Adjournment / *Levée de séance*



Advisory Board Meeting / *Réunion du comité consultatif* Agenda / *Ordre du jour*

November 5, 2009 / 5 novembre 2009

Grand-Pré national historic site of Canada / *Lieu historique national du Canada de Grand-Pré*

1 pm – 3 pm / 13 h à 15 h

Chair/ *Président d'assemblée* : Peter Herbin

Membres votants présents

Peter Herbin (coprésident)	Membre de la communauté et coprésident
Gérald Boudreau (coprésident)	Société nationale de l'Acadie (SNA)
Jim Laceby	Kings Regional Development Agency
Stan Surette	Société promotion Grand-Pré (SPGP)
Beth Keech	Kings Hants Heritage Connection
Hanspeter Stutz	Représentant de la collectivité
Barbara Kaiser	Représentante de la collectivité
Robert Palmeter	Grand Pre Marsh Body
Liz Morine	Destination Southwest Nova Scotia

Membres d'office présents

Mary Jo MacKay Tourisme, Culture et Patrimoine N.-É.

Membres suppléants présents

Victor Tetrault Société promotion Grand-Pré (SPGP)
Louise Watson Développement économique et rural Nouvelle-Écosse

Personnes-ressources présentes

Chrystal Fuller Municipalité du comté de Kings, urbaniste
Marianne Gates Kings Regional Development Agency

Membres votants absents

Greg Young Eastern Kings Chamber of Commerce
Mike Ennis Municipalité du comté de Kings
Chef Shirley Clarke Première nation Glooscap

Membres d'office absents

Claude DeGrace Parcs Canada
Vaughne Madden Office des affaires acadiennes de la N.-É. (OAA)
Brian Banks Agence de promotion économique du Canada atlantique (APECA)
Bill Greenlaw Tourisme, Culture et Patrimoine Nouvelle-Écosse
Christophe Rivet Parcs Canada
Neal Conrad Développement économique et rural Nouvelle-Écosse

1. *Welcome / Mot de bienvenue*

Peter called the meeting to order at 1:05

Special thanks were extended to Erin Beaudin for her time on the Advisory Board.

Peter a ouvert la réunion à 13 h 05.

On a remercié de manière spéciale Erin Beaudin pour le temps qu'elle a passé au Conseil consultatif.

2. *Approve agenda / Approbation de l'ordre du jour*

The agenda was approved with the following additions:

8b. In camera board session

L'ordre du jour a été approuvé avec l'ajout suivant :

8b. Réunion du Conseil à huis clos

3. *Approve minutes from previous meetings / Approbation du procès-verbal de la réunion précédente*

Approved as circulated.

Approuvé sans modifications.

4. *Presentation of Designation Impact Study / Présentation de l'étude sur l'impact d'une désignation*

This is better known as the "Tax Study". The consultant, Bruce Roberts from KELCO Consulting was unable to attend due to illness. The report was circulated and highlighted by Chrystal.

Le consultant Bruce Roberts, de KELCO Consulting, n'a pas pu assister pour cause de maladie. Le rapport a été distribué et Chrystal a attiré l'attention des participants sur le rapport.

5. *For discussion and approval / Pour discussion et approbation*

a. *Recommendation on governance / Recommandation sur la gouvernance*

The report was circulated with the agenda and highlighted Chrystal.

Le rapport a été distribué avec l'ordre du jour et Chrystal a attiré l'attention des participants sur le rapport.

b. *Recommendation on RFP outcome / Recommandation sur le résultat de l'appel d'offres*

Marianne circulated and highlighted a report recommending the selection of a consultant

Marianne a distribué un rapport qui recommande le choix d'un consultant et elle a attiré l'attention des participants sur le rapport..

DECISION:

By consensus, the Advisory Board agrees to contract "hockin cronin and associates" to complete the Tourism and Interpretation Strategy for \$29, 600 plus HST.

DÉCISION :

D'un commun accord, le Comité consultatif accepte d'embaucher à contrat la firme hockin cronin and associates pour réaliser la stratégie sur le tourisme et l'interprétation au coût de 29 600 \$ plus la TVH.

6. For information / À titre d'information :

a. Financial and administrative report / Rapport financier et administratif
The financial statements were circulated with the agenda and highlighted by Marianne

Les états financiers ont été distribués avec l'ordre du jour et Marianne a attiré l'attention des participants sur ces documents.

b. Project manager and Progress reports / *Rapports d'étape et du directeur de projet*
These reports were circulated with the agenda. Any questions can be forwarded to Christophe via email.

Ces rapports ont été distribués avec l'ordre du jour. Les questions pourront être envoyées par courriel à Christophe.

c. Report on archaeological activities (tabled in November and discussion in January) / *Rapport sur les activités archéologiques (dépôt en novembre et discussion en janvier)*

The report was circulated with the agenda and highlighted by Chrystal.

Le rapport a été distribué avec l'ordre du jour et Chrystal a attiré l'attention des participants sur le rapport.

d. Contributions from Acadian associations / *Contributions des associations acadiennes*

Gerald indicated that several Acadian groups were planning to contribute financially to the project to assist with communications to the Acadian community.

Gérald a indiqué que plusieurs groupes acadiens prévoyaient contribuer financièrement au projet pour aider aux communications avec la communauté acadienne.

e. New Board Member / *Nouveau membre du comité consultatif*

A letter was read from the Kings RDA to appoint Jim Laceby as the Advisory Board representative with alternate, Hugh Simpson. Kings RDA staff will continue to serve in a resource capacity to the Board.

Il y a eu lecture d'une lettre de la Kings RDA pour nommer Jim Laceby comme représentant au comité consultatif, avec Hugh Simpson comme remplaçant au besoin. Le personnel de la Kings RDA continuera à servir de ressource au comité.

7. Other business / *Question diverses*

None

Aucune

8. Open floor (time limited by chair) / *Plénière (temps limité par le président d'assemblée)*

Five observers were present.

Cinq observateurs étaient présents.

8b. In camera board session to discuss staffing issues

Huis clos du comité pour discuter des questions de personnel.

9. Next meetings / *Prochaines réunions*

January 14, 2010

March 4, 2010

14 janvier 2010

4 mars 2010

10. Adjournment / *Levée de séance*

The meeting was adjourned at 3:15

La séance a été levée à 15 h 15.



Mise à jour et examen du budget

Janvier 2010

Destinataire : Comité consultatif

Expéditeur : Christophe Rivet, gestionnaire de projet

Date : Le 14 janvier 2010

Historique

Le projet a été axé sur la préparation d'une proposition de candidature à présenter à l'UNESCO en février 2011. L'année 2010 est donc le dernier droit du projet.

Le projet visera maintenant à conserver le soutien, à procéder au projet commémoratif, à préparer le document de candidature et à réunir les engagements.

Dans le contexte de cette nouvelle phase, un examen du budget s'impose. L'examen tient compte des dons faits par des particuliers et des organismes, des priorités actuelles, du besoin de posséder un fonds pour éventualités et du risque de devoir faire d'autres travaux découlant du processus d'examen. Enfin, l'examen prend en compte les activités et les objectifs prévus de janvier 2010 au 1^{er} février 2011, ainsi que les activités et les objectifs prévus après cette date jusqu'à la date prévue de la décision du Comité du patrimoine mondiale en juin 2012.

Aperçu du budget

Budget de caisse	\$ 532 697
Argent dépensé	\$ 269 222,38
Solde de caisse	\$ 263 474,62
Budget en nature	\$ 778 425
Dépenses en nature	\$ 767 717,25
Solde du budget en nature	131 486, 75 <i>(Le solde est basé sur un montant par type de contribution promise à l'origine. Beaucoup de contributions en nature pour certaines activités ont dépassé le montant promis à l'origine, p. ex., la conception du site Web, offerte en contribution en nature, avait d'abord été évaluée à 5 000 \$. La contribution réelle a été de 8 700 \$.)</i>
Postes du budget restés intacts ou peu entamés	<ul style="list-style-type: none"> • Traduction à contrat • Brochures internationales • Cartographie • Photographies aériennes • Analyse comparative

	<ul style="list-style-type: none"> • Exposition permanente • Documents pour les réunions • Graphisme à contrat • Révision de textes • Impression • Production de cartes • Appui à l'interprétation et à la présentation • Services professionnels, y compris livraison à Paris • Visite du site • Conférences et événements
Postes du budget à un point critique	<ul style="list-style-type: none"> • Réunions des sous-comités • Recherches préliminaires pour le plan de gestion • Conseil d'administration • Fonds pour éventualités • Visite du site
Dépenses non prévues au budget	<ul style="list-style-type: none"> • Résultats des examens de l'UNESCO • Participation à la réunion du Comité du patrimoine mondial

Aperçu et analyse des dépenses depuis 2007

Le budget avait d'abord été prévu pour un projet de deux ans qui a commencé en 2008 et qui devait se terminer en 2010. La période du budget a été prolongée d'un an sans ressources supplémentaires.

L'argent a été dépensé surtout pour la recherche et les conseils d'experts, l'administration du projet représentant la deuxième dépense en importance. La moitié du budget des communications a été dépensée et nous avons dépensé environ le quart du budget pour les relations avec les intervenants.

Les contributions en nature ont surtout été consacrées à la recherche et aux conseils d'experts, à l'administration du projet, aux communications et aux relations avec les intervenants. Dans tous les cas, les contributions ont dépassé les estimations initiales.

Certaines décisions en matière de personnel n'ont pas été aussi bonnes que prévu. Cela est attribuable, en partie, à une évaluation inexacte des besoins au début du projet, ce qui a fait que nous n'avons pas eu suffisamment d'argent pour embaucher le personnel nécessaire. Des mesures de correction ont été prises en fonction de nos moyens, mais elles ont entraîné certains retards et elles n'ont pas toujours donné de bons résultats.

La méthode d'investissements en argent et d'utilisation de ressources en nature reflète la progression du projet qui a surtout mis l'accès sur l'engagement des intervenants et la réalisation de la recherche nécessaires à la première phase d'une proposition de candidature. La plus grande partie de l'argent encore en caisse est réservée à la préparation comme telle de la proposition, activité principale qui se déroulera au cours des 18 prochains mois. Bien que l'argent dépensé jusqu'à maintenant représente environ le tiers du budget total, tous les fonds sont consacrés aux étapes subséquentes du processus, les dépenses les plus importantes étant reliées à la préparation de la proposition de mise en candidature.

Certains postes budgétaires ne sont pas suffisamment pourvus, ce qui pourrait avoir un effet sur le déroulement du projet. Le fonds pour éventualités est particulièrement inquiétant. Le budget du Comité consultatif n'est pas bien garni mais une estimation des dépenses à partir des coûts et du nombre de réunions prévus porte à croire qu'il y a suffisamment d'argent pour répondre à ces besoins.

Les contributions en nature ont dépassé les prévisions. La plupart des organismes partenaires ont apporté une contribution plus grande que ce qu'ils avaient promis. La contribution en nature des organismes non gouvernementaux a été remarquable, les gens de la place et d'autres bénévoles ayant participé de manière extrêmement importante à des groupes de travail, des activités, des conseils et des comités. Ces contributions ont été essentielles au progrès du projet et au soutien obtenu jusqu'à maintenant.

Soutien pour le projet jusqu'en 2012

Étapes importantes entre janvier 2010 et juin 2012

Le tableau ci-dessous présente les étapes principales entre maintenant et juin 2012. Le Comité du patrimoine mondial de l'UNESCO devrait prendre sa décision en juin 2012 lors de sa réunion annuelle, et ce en fonction d'une progression sans obstacles importants et sans retards. Pour de plus amples détails, consultez le calendrier détaillé dans le rapport intitulé Mise à jour et examen du calendrier présenté le 14 janvier 2010 au Comité consultatif.

2010	Mars	<ul style="list-style-type: none"> Examen du progrès avec la délégation canadienne
	Avril	<ul style="list-style-type: none"> Plan de gestion
	Juillet	<ul style="list-style-type: none"> Ébauche de la proposition de candidature
	Août	<ul style="list-style-type: none"> Examen par la délégation canadienne
	Septembre	<ul style="list-style-type: none"> Examen par le Centre du patrimoine mondial de l'UNESCO
	Octobre	<ul style="list-style-type: none"> Incorporer les commentaires Ententes en vue de l'administration future
	Décembre	<ul style="list-style-type: none"> Ébauche finale de la proposition de candidature
2011	Janvier	<ul style="list-style-type: none"> Approbation des dirigeants
	Février	<ul style="list-style-type: none"> Document de mise en candidature terminé et envoyé à l'UNESCO pour le 1^{er} février
	Mars – Octobre	<ul style="list-style-type: none"> Examen par les experts en lieux du patrimoine mondial Visite des lieux par les experts du patrimoine mondial
2012	Juin	<ul style="list-style-type: none"> Décision du Comité du patrimoine mondial de l'UNESCO

Évaluation du risque

Voici un sommaire de l'évaluation du risque pour la prochaine étape du projet :

- Plan de gestion incomplet** : Il existe à l'heure actuelle trois processus parallèles pour aborder les questions de gestion qui se retrouvent dans le plan de gestion du lieu proposé. Le processus municipal est en cours et les progrès est lent. Le plan de gestion du lieu historique national passe à l'étape d'ébauche avec les consultations auprès des Autochtones qui devraient commencer en janvier. On se penche sur les politiques provinciales dans certains ministères. Des discussions n'ont pas eu lieu avec d'autres. Le plan de gestion global avance dans les secteurs clés de l'évaluation de l'état et du plan de préparation aux situations d'urgence. Les principaux défis sont de terminer le plan de gestion du lieu historique national, de confirmer l'engagement de la municipalité à protéger les aspects clés du lieu, de confirmer les politiques provinciales sur les questions clés qui relèvent de la province, de s'entendre entre les administrations fédérale, provinciale et municipale sur une stratégie de préparation aux situations d'urgence, et de s'entendre sur l'administration future du lieu.

- Document de mise en candidature incomplet : Différentes composantes de la proposition sont en cours de réalisation. Le plus grand risque vise le gestionnaire de projet qui pourrait être distrait de sa tâche qui consiste à mener à terme la proposition de candidature et le plan de gestion. D'autres aspects ne peuvent pas être évalués à ce point-ci.
- Soutien des intervenants : Les Acadiens accordent leur soutien. Les gens de l'endroit continuent de s'engager. Les responsables du projet se sont penchés sur les principales préoccupations. D'autres intervenants continuent de manifester leur soutien à l'égard du projet. Il ne semble pas y avoir de risque d'opposition écrasante.
- Absence de structure administrative : Le lieu proposé ne dispose pas d'une structure d'administration. Le Comité consultatif s'est toutefois entendu, en principe, sur une structure. Les différentes administration et les intervenants clés doivent s'entendre sur une structure d'administration afin de faire preuve de coordination, de collaboration et d'engagement envers la protection.
- L'examen par la délégation canadienne cerne des défis importants : La délégation canadienne a participé au processus depuis le début et continuera de le faire. La délégation canadienne approuve l'ébauche et l'envoi à l'UNESCO. Les défis importants cernés dans le cadre de l'examen peuvent entraîner diverses conséquences, allant du besoin de recueillir des données supplémentaires jusqu'au fait que la proposition ne répond pas aux attentes. Cet examen pourrait entraîner des retards allant de modérés à importants. Les risques ne peuvent pas être évalués à ce point-ci.
- L'examen du Centre du patrimoine mondial de l'UNESCO cerne des défis importants : Il s'agit de l'examen informel en septembre. Il est destiné à déterminer si la proposition de mise en candidature est complète et si elle répond aux exigences. Les défis importants cernés dans le cadre de l'examen peuvent entraîner diverses conséquences, allant du besoin de recueillir des données supplémentaires jusqu'au fait que la proposition ne répond pas aux normes. Cet examen pourrait entraîner des retards allant de modérés à importants. Les risques ne peuvent pas être évalués à ce point-ci.
- L'examen par les experts internationaux cernent des défis importants : Cette étape vient après la présentation de la candidature en février 2011. Les défis importants cernés dans le cadre de l'examen peuvent entraîner diverses conséquences, allant du besoin de recueillir des données supplémentaires jusqu'au fait que la proposition ne répond pas aux normes. Cet examen pourrait entraîner des retards allant de modérés à importants. Les risques ne peuvent pas être évalués à ce point-ci.

Atténuation du risque et répercussions budgétaires

Les principales mesures d'atténuation sont résumées ci-dessous :

1. Maintenir la capacité de recherche et d'analyse : Surtout pour conserver une capacité adéquate en vue de réagir au résultat des examens. À l'heure actuelle, la plupart de ces ressources ont été consacrées à la phase de préparation. Le maintien de la capacité peut contribuer à remédier aux risques de retards.
2. Poursuivre l'engagement des intervenants : Le maintien des communications, de la sensibilisation au projet et de l'engagement actif des intervenants dans le processus jusqu'à la fin de la préparation de la soumission peut aider à atténuer les risques de retards et les risques de ne pas être à la hauteur des attentes de l'UNESCO.
3. Maintenir les partenariats clés, y compris avec le personnel et la direction du projet : Le maintien des partenariats qui permettent de regrouper les ressources pour l'administration et la gestion du projet, les conseils d'experts et l'engagement est essentiel à la présentation en temps opportun d'un document de qualité à l'UNESCO.

Modifications proposées au budget

Voici les modifications proposées au budget :

	Courant	Proposé (janvier 2010 – juin 2012)	Changement
Budget de caisse	310 671,14 \$	\$ 457 671,14	+ 147 000,00 \$
Budget en nature	131 486,75 \$	\$ 549 848,75	+ 411 662,00 \$
Postes du budget visés			
	Courant	Proposé (janvier 2010 – juin 2012)	Changement
Communications et relations publiques	14 351 \$ (en argent)	15 851 \$ (en argent)	+ 1 500,00 \$ (en argent)
	25 428,75 \$ (en nature)	51 109,75 \$ (en nature)	+ 25 681,00 \$ (en nature)
Recherche et expertise	69 165,43 \$ (en argent)	84 165,43 \$ (en argent)	+ 15 000,00 \$ (en argent)
	59 920,00 \$ (en nature)	178 920,00 \$ (en nature)	+ 119 000,00 \$ (en nature)
Consultation et relations avec les intervenants	9 813,18 \$ (en argent)	14 313,18 \$ (en argent)	+ 4 500,00 \$ (en argent)
	10 000,00 \$ (en nature)	62 481,00 \$ (en nature)	+ 52 481,00 \$ (en nature)
Proposition de mise en candidature : Préparation et suivi	158 307,83 \$ (en argent)	183 070,83 \$ (en argent)	+ 25 000,00 \$ (en argent)
	28 838,00 \$ (en nature)	48 838,00 \$ (en nature)	+ 20 000,00 \$ (en nature)
Administration du projet	34 601,34 \$ (en argent)	100 601,34 \$ (en argent)	+ 66 000,00 \$ (en argent)
	14 000,00 \$ (en nature)	208 500,00 \$ (en nature)	+ 194 500,00 \$ (en nature)
Fonds pour éventualités	24 432 \$ (en argent)	59 432 \$ (en argent)	+ 35 000 \$ (en argent)
TVH	6 894,52 \$ (en argent)	6 894,52 \$	
TOTAL (ARGENT)	310 671,14 \$	457 671,14 \$	+ 147 000 \$ (en argent)
Dons des Acadiens			- 22 658 \$
NOUVEAUX FONDS			+ 124 342 \$

Analyse

Pour répondre aux besoins et remédier aux risques de cette phase du projet, l'augmentation demandée dans le budget et dans les contributions en nature aideraient à faire ce qui suit :

- Faire l'acquisition de ressources supplémentaires : Un coordonnateur du projet, un adjoint au gestionnaire du projet et le soutien aux communications.
- Obtenir les conseils d'experts : Historiens, soutien pour les questions liées au plan de gestion, autres.
- Soutenir le processus d'examen de l'UNESCO : visite du lieu par des experts. Normalement, cela comporte l'accueil des experts et le soutien durant leur séjour.
- Soutenir la présence du projet lors de la rencontre du Comité du patrimoine mondial : Des membres de l'équipe du projet doivent être présents pour coordonner la réponse aux questions et les relations de presse, de concert avec la délégation canadienne.

La demande de fonds supplémentaires reflète les besoins moins les dons promis récemment mais dont le projet ne s'est pas encore servi. Ces dons sont déduits des besoins du projet afin de déterminer le montant exact des fonds supplémentaires demandés.

Source des nouvelles ressources

La demande de ressources supplémentaires cible :

- Parcs Canada : conseils d'experts
- APECA : soutien financier
- Développement économique N.-É. : soutien financier
- Ministères provinciaux : conseils d'experts
- Municipalité du comté de Kings : conseils en planification
- Société Promotion Grand-Pré : soutien en nature pour les activités du Conseil d'administration et l'engagement des intervenants

Recommandation

Le Comité directeur demande au Conseil consultatif d'accepter le budget modifié et d'autoriser le Comité directeur à demander le soutien nécessaire aux prochaines étapes du projet.

Budget Overview

UNESCO

07-08-026

As of December 31, 2009

	CASH	ACTUAL	DIFFERE	New Cash	IN-KIND	ACTUAL	New In-
	BUDGET	CASH	NCE	Funds Until	BUDGET	IN-KIND	Kind Until
REVENUE				2012			2012
ACOA	211,348.50	74,266.98	137,081.52	\$62,171.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Province of Nova Scotia	211,348.50	72,402.88	138,945.62	\$62,171.00	\$71,000.00	\$0.00	\$32,000.00
County of Kings	100,000.00	100,000.00	0.00	\$0.00	\$23,760.00	\$0.00	10,000.00
Kings CED	0.00	6,894.52	-6,894.52	\$0.00	\$117,260.00	\$78,980.00	16,700.00
Parks Canada	0.00	0.00	0.00	\$0.00	\$511,980.00	\$0.00	320,500.00
World Acadian Congress	0.00	658.00	-658.00	658.00	\$0.00	\$0.00	0.00
Private Donation	10,000.00	5,000.00	5,000.00	10,000.00	\$0.00	\$0.00	0.00
Societe Promotion Grand Pre	0.00	2,000.00	-2,000.00	4,000.00	\$54,425.00	\$0.00	32,462.00
Acadian Organizations Donations	0.00	8,000.00	-8,000.00	8,000.00	\$0.00	\$0.00	0.00
Moncton & Mount Allison Universities	0.00	0.00	0.00	\$0.00	\$0.00	\$6,700.00	0.00
	532,697.00	269,222.38	263,474.62	\$147,000.00	778,425.00	85,680.00	411,662.00
EXPENSES		ACTUAL		New Funds	IN-KIND	ACTUAL	New In-
		CASH		Until 2012	BUDGET	IN-KIND	Kind Until
							2012
Communications & Public Relations							
Communications & PR Specialist	0.00	0.00	0.00	\$0.00	\$60,000.00	\$40,846.00	0.00
Communications Strategy	27,371.00	33,581.00	-6,210.00	\$0.00	2,000	26,962.50	22,481.00
Website	0.00	0.00	0.00	\$0.00	5,000	8,700.00	2,500.00
Web Administration	1,065.00	400.00	665.00	\$0.00	\$0.00	\$600.00	700.00
Communication-Related Materials	10,650.00	9,093.70	1,556.30	\$1,500.00	\$0.00	\$0.00	0.00
Translation	15,975.00	297.94	15,677.06	\$0.00	\$10,000.00	\$9,471.25	0.00
International Brochure	2,663.00	0.00	2,663.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	0.00
Sub-Total	57,724.00	43,372.64	14,351	\$1,500.00	77,000.00	86,579.75	25,681.00
Research & Expertise							
Heritage Planner	106,000.00	84,159.05	21,840.95	\$0.00	\$0.00	\$0.00	0.00
Archaeologists	35,145.00	25,507.87	9,637.13	\$0.00	\$95,000.00	\$144,773.00	70,000.00
Cartography	5,325.00	0.00	5,325.00	\$0.00	\$40,000.00	\$18,219.00	0.00
GIS	0.00	0.00	0.00	\$0.00	\$40,000.00	\$14,000.00	0.00
Historians	0.00	0.00	0.00	\$0.00	\$80,000.00	\$82,477.00	0.00
Archaeological Surveys	0.00	0.00	0.00	\$0.00	\$10,000.00	\$7,820.00	0.00
Archival Research	0.00	0.00	0.00	\$0.00	\$15,000.00	\$19,000.00	20,000.00
Conservations Services	0.00	0.00	0.00	\$0.00	\$20,000.00	\$18,064.00	4,000.00
Sub-Committee Meetings	21,300.00	15,595.57	5,704.43	\$5,000.00	\$0.00	\$0.00	0.00
Air Photos	4,260.00	202.24	4,057.76	\$0.00	\$0.00	\$0.00	0.00
LIDAR	0.00	0.00	0.00	\$0.00	\$12,000.00	\$12,000.00	5,000.00
Comparative Study	23,962.50	1,800.00	22,162.50	\$0.00	\$5,000.00	\$5,000.00	20,000.00
Background Research for Management Plan	5,325.00	4,887.34	437.66	\$10,000.00	\$0.00	\$0.00	0.00
Sub-Total	201,317.50	132,152.07	69,165.43	\$15,000.00	\$317,000.00	\$321,353.00	\$119,000.00
Consultation & Stakeholder Relations							
Stakeholder Relations	0.00	0.00	0.00	\$0.00	\$104,425.00	\$154,922.50	52,481.00
Permanent Display	5,325.00	1,197.90	4,127.10	\$1,500.00	\$0.00	\$0.00	0.00
Meetings	4,260.00	2,527.33	1,732.67	\$3,000.00	\$0.00	\$0.00	0.00
Meeting Documents	4,260.00	306.59	3,953.41	\$0.00	\$0.00	\$0.00	0.00
Translations Services	0.00	0.00	0.00	\$0.00	\$10,000.00	\$0.00	0.00
Sub-Total	13,845.00	4,031.82	9,813.18	\$4,500.00	114,425.00	154,922.50	52,481.00
Nominations Proposal-Production & Follow-up							
Graphic Design	26,625.00	0.00	26,625.00	\$0.00	\$15,000.00	\$6,162.00	10,000.00
Photography & Video	5,325.00	0.00	5,325.00	\$5,000.00	\$0.00	\$0.00	5,000.00
Editing	21,300.00	0.00	21,300.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	0.00
Translation	0.00	0.00	0.00	\$0.00	\$20,000.00	\$0.00	0.00
Printing	10,650.00	0.00	10,650.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	0.00
Maps Production	5,325.00	0.00	5,325.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	0.00
Interpretation & Presentation Supports	63,900.00	9,429.67	54,470.33	\$0.00	\$0.00	\$0.00	0.00
Professional Services (including Paris delivery)	29,287.50	0.00	29,287.50	\$0.00	\$0.00	\$0.00	0.00
Attendance at World Heritage Convention	0.00	0.00	0.00	\$15,000.00	\$0.00	\$0.00	5,000.00
Site Visit	5,325.00	0.00	5,325.00	\$5,000.00	\$0.00	\$0.00	0.00
Sub-Total	167,737.50	9,429.67	158,307.83	\$25,000.00	35,000.00	6,162.00	20,000.00
Project Administration							
Project Management	31,950.00	9,587.51	22,362.49	\$45,000.00	\$150,000.00	\$150,000.00	180,000.00
Research Assistant	0.00	0.00	0.00	\$20,000.00	\$40,000.00	\$10,000.00	0.00
Data File Management	0.00	0.00	0.00	\$0.00	\$10,000.00	\$6,000.00	2,000.00
Office Supplies	0.00	0.00	0.00	\$0.00	\$5,000.00	\$4,000.00	1,000.00
Office Space	0.00	0.00	0.00	\$0.00	\$30,000.00	\$20,000.00	9,500.00
Board of Directors Operations	21,300.00	14,011.95	7,288.05	\$1,000.00	\$0.00	\$2,000.00	2,000.00
Conferences & Events	10,650.00	5,699.20	4,950.80	\$0.00	\$0.00	\$0.00	0.00
Sub-Total	63,900.00	29,298.66	34,601.34	\$66,000.00	235,000.00	192,000.00	194,500.00
Total Expenses Pre-Contingency & Taxes	504,524.00	218,284.86	286,239.14	112,000.00	778,425.00	761,017.25	411,662.00
Contingency	24,432.00	0.00	24,432.00	\$35,000.00	\$0.00	\$0.00	
HST (not applicable on Heritage Planner Expense)	0.00	0.00	0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	
Sub-Total	24,432.00	0.00	24,432.00	\$35,000.00	0.00	0.00	
Total	528,956.00	218,284.86	310,671.14	147,000.00	778,425.00	761,017.25	
Anticipated Surplus/Deficit	3,741.00	50,937.52	-47,196.52	\$0.00			



Calendrier : Mise à jour et révision

Janvier 2010

Destinataire : Comité consultatif

Expéditeur : Christophe Rivet, gestionnaire de projet

Date : Le 14 janvier 2009

Historique

Le projet est en cours depuis mars 2007. Dans la première partie du projet, une grande importance était accordée à l'établissement des partenariats, à la participation des communautés, à l'établissement de la possibilité d'une valeur universelle exceptionnelle et à la rédaction de l'ébauche du plan de gestion.

La date proposée pour la finalisation de la proposition et la soumission à l'UNESCO est le 1^{er} février 2011.

Priorités

Il y a quatre priorités en 2010 :

- *Maintenir le niveau actuel de soutien* : Bien du travail a été fait avec différents intervenants pour les inciter à participer à l'élaboration de la mise en candidature, les éduquer au sujet du processus et les inviter à appuyer le projet. Il est essentiel de poursuivre ce travail afin de maintenir le soutien et de démontrer l'engagement à long terme à la préservation de la valeur universelle exceptionnelle. Le travail doit cibler les résidents locaux, les représentants élus, la communauté acadienne et le peuple mi'kmaq.
- *Préparer la mise en candidature* : Au cours des deux dernières années, l'accent a été mis sur la définition de la valeur universelle exceptionnelle, l'établissement des limites et l'élaboration d'un plan de gestion. Au cours de la prochaine année, les efforts seront concentrés sur la finalisation de ces étapes et la préparation du dossier de mise en candidature selon les exigences de l'UNESCO. L'échéancier pour cette priorité comprend l'envoi d'une ébauche de la mise en candidature à la délégation canadienne en juillet et à l'UNESCO en septembre.
- *Assurer les engagements* : Pour pouvoir envoyer une mise en candidature complète, le projet doit assurer l'engagement des autorités en ce qui a trait à l'approvisionnement en ressources pour la gestion du site, à la protection du site et au travail en collaboration.
- *Procéder au projet commémoratif* : Dans le cadre du processus de mise en candidature, les responsables du projet se sont engagés à redonner à la communauté de façon tangible en assurant la conception et la prestation d'un projet commémoratif par la communauté et pour la communauté. Les consultants embauchés pour préparer la stratégie d'interprétation donneront également des options pour un projet commémoratif.

Calendrier général pour 2010

	Repères importants	Activités à terminer			
		Mise en candidature	Soutien	Héritage	Engagement
Janvier (comité consultatif) *		<ul style="list-style-type: none"> Analyse du paysage 			
Février		<ul style="list-style-type: none"> Préparation aux situations à risque Rapport des conditions Stratégie d'interprétation 	<ul style="list-style-type: none"> Célébration de la Journée du patrimoine 		
Mars (comité consultatif)	<i>Examen du progrès avec la délégation canadienne</i>	<ul style="list-style-type: none"> Réunion du groupe de travail sur le plan de gestion 	<ul style="list-style-type: none"> Présentation aux organismes locaux Mise à jour auprès de la communauté locale 	<ul style="list-style-type: none"> Projet commémoratif proposé Partenariats pour la mise en œuvre 	
Avril	<i>Plan de gestion : principales composantes</i>	<ul style="list-style-type: none"> Analyse comparative finale Déclaration finale de la universelle Politique sur l'entretien des digues Stratégie sur le patrimoine historique Orientation générale du plan communautaire et du plan du lieu historique national 	<ul style="list-style-type: none"> Présentation dans les communautés acadiennes Conférence sur le patrimoine et sur le paysage vivant Journée internationale des monuments et des sites 	<ul style="list-style-type: none"> DDP pour la mise en œuvre 	<ul style="list-style-type: none"> Déclarations des autorités sur la protection à long terme (gouvernance)
Mai (comité consultatif)		<ul style="list-style-type: none"> Bibliographie (ébauche) Cartes (ébauche) 	<ul style="list-style-type: none"> Présentation dans les communautés acadiennes Fête de la floraison des pommiers 	<ul style="list-style-type: none"> Candidature gagnante annoncée 	
Juin		<ul style="list-style-type: none"> Ébauche finale du plan de gestion 	<ul style="list-style-type: none"> Conférence sur les études des planteurs 		
Juillet (comité consultatif)	Ébauche de la proposition de candidature	<ul style="list-style-type: none"> Ébauche envoyée à la délégation canadienne 			<ul style="list-style-type: none"> Accord de principe pour la gouvernance
Août	<i>Examen par la délégation canadienne</i>		<ul style="list-style-type: none"> Journée nationale des Acadiens 		
Septembre (comité consultatif)	Examen par le Centre du patrimoine mondial de l'UNESCO	<ul style="list-style-type: none"> Ébauche envoyée à l'UNESCO 			
Octobre	<i>Intégration des commentaires émanant des révisions</i>	<ul style="list-style-type: none"> Projet de brochure internationale 	<ul style="list-style-type: none"> Festival des citrouilles Diverses lettres d'appui 	<ul style="list-style-type: none"> Dévoilement du projet d'héritage 	

Novembre (comité consultatif)		<ul style="list-style-type: none"> Version finale de la mise en candidature (texte) 			
Décembre	<i>Ébauche finale de la mise en candidature</i>	<ul style="list-style-type: none"> Conception, traduction et révision Version finale de la mise en candidature (autre et annexes) 			
Janvier 2011 (comité consultatif)	Approbation des dirigeants	<ul style="list-style-type: none"> Brochure internationale terminée Envoi à l'UNESCO 	<ul style="list-style-type: none"> Célébration de l'approbation 		<ul style="list-style-type: none"> Approbation finale pour la gouvernance
1^{er} février 2011	Mise en candidature livrée au siège social de l'UNESCO à Paris				

**réunion du comité consultatif prévue*

Calendrier général pour 2011 et 2012 (après avoir livré la mise en candidature à l'UNESCO)

	Processus de révision du patrimoine mondial	Actions de Nomination Grand Pré
Février	Évaluation de l'intégralité du dossier	
Mars	L'UNESCO doit confirmer la réception de la mise en candidature et décider si elle est complète ou non. Si elle est jugée complète, la mise en candidature sera acheminée à l'ICOMOS, à l'ICCROM ou à l'IUCN.	SI ELLE EST JUGÉE COMPLÈTE : aucune action. SI ELLE EST JUGÉE INCOMPLÈTE, la mise en candidature sera retournée à l'État partie afin qu'elle soit complétée. Elle sera évaluée par l'UNESCO l'année suivante.
Avril	L'évaluation de l'ICOMOS, de l'ICCROM ou de l'IUCN débute.	
Mai		
Juin		
Juillet		
Août		Organiser une visite du lieu.
Septembre	Date provisoire pour une visite des experts internationaux.	Accueillir les experts et assister à l'évaluation.
Octobre		
Novembre		
Décembre		
Janvier 2012	31 janvier : Date limite pour fournir l'information additionnelle demandée par l'ICOMOS, l'ICCROM ou l'IUCN.	
Février		Réviser la demande pour plus d'information. Préparer l'information additionnelle demandée en collaboration avec la délégation canadienne.
Mars	31 mars : Date limite pour l'information additionnelle fournie par l'État partie.	Soumettre l'information à la délégation canadienne, qui la remettra alors à l'UNESCO.
Avril		

<p>Mai</p>	<p>L'ICOMOS, l'ICCROM ou l'IUCN soumettent leur évaluation à l'UNESCO qui les fera suivre au Comité du patrimoine mondial et aux partis de la province.</p>	<p>La délégation canadienne reçoit l'évaluation de l'UNESCO et en discute avec les responsables du projet.</p> <p>Occasion pour l'État partie de retirer sa mise en candidature.</p>
<p>Juin</p>	<p>Correction des erreurs factuelles par l'État partie.</p>	<p>Préparer une lettre au président du Comité du patrimoine mondial. La délégation canadienne corrigera les erreurs factuelles soulevées dans les évaluations.</p>
<p>Juillet</p>	<p>Décision du Comité du patrimoine mondial de l'UNESCO.</p>	<p>Participation à la réunion du Comité du patrimoine mondial.</p>



Adaptation de l'équipe

Janvier 2010

Destinataire : Conseil consultatif

Expéditeur : Christophe Rivet, gestionnaire de projet

Date : Le 14 janvier 2010

Contexte

L'équipe qui travaille sur la proposition du site du patrimoine mondial pour Grand-Pré a changé à quelques reprises depuis sa formation en 2007. Les personnes clés, essentiellement le comité directeur, n'ont pas changé. Toutefois, le personnel de soutien a changé en raison des aptitudes, des rôles et des besoins qui évoluent.

L'équipe actuelle inclut un gestionnaire de projet, du personnel de soutien pour les communications et les activités, du personnel de soutien administratif et du personnel qui assure la liaison municipale et provinciale.

La majorité de l'expertise et du soutien est offerte par l'entremise de Parcs Canada, de l'ARD de Kings et de la Municipalité du comté de Kings. Au cours des 12 prochains mois, il sera essentiel de réévaluer la structure et les compétences de l'équipe afin de répondre le mieux possible aux nouvelles priorités.

Défis

- **Délai serré** : La date prévue de présentation de la mise en candidature à l'UNESCO est le 1^{er} février 2011. Si l'on se fie à cette date, une ébauche de la mise en candidature devra être envoyée à l'UNESCO en septembre 2010 (dans 10 mois) et à la délégation canadienne en juillet 2010 (dans 8 mois). L'équipe doit être restructurée sans aucune incidence sur sa lancée.
- **Budget** : Le budget actuel a été établi en 2007, pour une période de deux ans. Il a été prolongé pour inclure une troisième année. À l'heure actuelle, la plupart des fonds ont été engagés et il y a très peu de marge de manœuvre pour la réaffectation des fonds. De plus, les fonds de prévoyance ont été engagés, ce qui ne laisse aucune latitude.
- **Gestionnaire de projet** : Le gestionnaire de projet assume plusieurs responsabilités qui exigent beaucoup de temps, par exemple l'expertise, l'engagement, la coordination du projet et l'orientation stratégique de la mise en candidature. L'intensité du processus ne fera qu'augmenter au cours des prochains mois, et les rôles et responsabilités actuels ne peuvent pas rester au même niveau.
- **Manque de soutien en communication** : Il n'y a aucun expert dans ce domaine qui travaille sur le projet.

- Multiples priorités : Il existe un certain nombre de priorités qui exigent beaucoup de temps et d'attention et qui sont essentielles pour assurer le succès de ce projet (voir la section ci-dessous sur les priorités). Ces multiples priorités sont gérées par le leadership, par l'habilitation des partenaires et la délégation aux employés qualifiés.
- La plupart des ressources en personnel sont des contributions en nature, ce qui représente un défi pour la coordination et la prestation en temps opportun.

Priorités

Il y a quatre priorités en 2010 :

- *Préparer la mise en candidature* : Au cours des deux dernières années, l'accent a été mis sur la définition de la valeur universelle exceptionnelle, l'identification des limites et l'élaboration d'un plan de gestion. Au cours des prochains mois, les efforts seront concentrés sur la finalisation de ces étapes et la préparation du dossier de mise en candidature en répondant aux exigences de l'UNESCO. L'échéancier pour cette priorité inclut l'envoi d'une ébauche de la mise en candidature à la délégation canadienne en juillet et à l'UNESCO en septembre.
- *Maintenir le niveau actuel de soutien* : Bien du travail a été fait avec différents intervenants pour les inciter à participer à l'élaboration de la proposition de mise en candidature, les éduquer au sujet du processus et les inviter à l'appuyer. Il est essentiel de poursuivre ce travail afin de maintenir le soutien et de démontrer l'engagement à long terme à la préservation de la valeur universelle exceptionnelle. Le travail doit cibler les résidents locaux, les représentants élus, la communauté acadienne et le peuple mi'kmaq.
- *Assurer les engagements* : Pour pouvoir envoyer une mise en candidature complète, le projet doit assurer l'engagement des autorités afin de fournir les ressources pour la gestion du site, de protéger le site et de travailler en collaboration.
- *Procéder au projet commémoratif* : Dans le cadre du processus de mise en candidature, les responsables du projet se sont engagés à redonner à la communauté de façon tangible en assurant la conception et la prestation d'un projet commémoratif par la communauté et pour la communauté. Les consultants embauchés pour préparer la stratégie d'interprétation donneront également des options pour un projet commémoratif.

Proposition

La proposition suivante vise à réaligner les ressources existantes, à trouver de nouvelles ressources à l'appui des priorités, et à aborder certains défis.

- *Concentrer le travail du gestionnaire de projet* : Le gestionnaire de projet concentrera ses efforts sur la prestation de conseils et la coordination des ressources d'experts, l'engagement de la communauté acadienne et de la communauté locale, la préparation du dossier de mise en candidature, le travail avec les régions concernées et la prestation de conseils stratégiques généraux liés à la mise en candidature.
- *Obtenir du soutien pour la coordination du projet* : La proposition liée au travail du gestionnaire de projet laisse de côté la responsabilité de gérer activement le travail du conseil consultatif et du comité directeur, la gestion des consultants, le suivi du progrès et la coordination de l'administration du projet. Ces responsabilités devront être assumées par une nouvelle ressource. Cette nouvelle ressource devra avoir de

l'expérience, être en mesure de travailler rapidement et efficacement tout en apprenant très vite, et faire rapport au conseil consultatif.

- *Assurer la capacité de préparer le dossier de mise en candidature* : La préparation du dossier de mise en candidature comporte la collecte, l'analyse et la description de données. Afin de respecter nos échéances, la capacité de compiler l'information, de la formater de façon appropriée et de préparer des annexes est essentielle. Une nouvelle ressource à temps partiel serait appropriée. Cette personne doit posséder des compétences en matière de planification des lieux patrimoniaux pour comprendre le contexte général du travail qui doit être effectué, doit faire preuve d'initiative et doit travailler de façon indépendante.
- *Renforcer la capacité d'organiser des événements et des activités* : La capacité actuelle est partagée avec le rôle des communications et des relations avec les médias. Puisque plusieurs activités et événements importants auront lieu en 2010, ce rôle serait joué plus efficacement si la personne pouvait concentrer ses efforts sur la préparation, la coordination et la mise en œuvre d'activités et d'événements. Ce rôle est essentiel aux stratégies d'obtention du soutien et de l'engagement des intervenants.
- *Renforcer la capacité en communications* : Le projet possède un plan de communication qui a été mis en œuvre le plus efficacement possible selon les ressources existantes. Au cours des prochains mois, il sera nécessaire de concentrer les efforts sur l'engagement des médias, la préparation de communiqués de presse et la communication de messages clés. Une nouvelle ressource sera nécessaire pour mettre l'accent sur la communication et les messages.

Options

Option 1 : Appuyer le gestionnaire de projet et augmenter la capacité en communications par l'embauche d'un adjoint et d'un coordonnateur de projet

Cette option aidera le gestionnaire de projet à préparer le dossier de mise en candidature et à coordonner le projet.

L'**adjoint** aiderait le gestionnaire de projet à préparer le dossier de mise en candidature en coordonnant la production de cartes, en préparant les annexes et en préparant les renseignements pertinents.

Le profil du poste d'**adjoint** est celui de planificateur subalterne.

La personne débiterait immédiatement, à temps partiel.

La stratégie d'embauche est de demander à Parcs Canada de rappeler un étudiant d'un programme co-op embauché l'été dernier, de l'accueillir dans ses bureau et d'assurer l'environnement de travail. Le projet fournirait à Parcs Canada les fonds pour le salaire et les avantages sociaux. Le taux horaire serait d'environ 18 \$.

Cette personne travaillerait aux bureaux de Parcs Canada, à Halifax.

Le **coordonnateur de projet** serait responsable de faire le suivi et de faire rapport au sujet des éléments suivants : progrès, correspondance, présentations publiques, relations avec les médias, communications et dépenses. Le poste inclut également le soutien à la coordination de la prestation de services des consultants, la préparation et la coordination de protocoles d'entente sur la gouvernance, la préparation de communiqués de presse, le suivi de la présence du projet dans les médias, la préparation d'événements médiatiques, la préparation de la « boîte » pour l'envoi du dossier de mise en candidature à Paris et la compilation de l'historique du projet.

Le profil du **coordonnateur de projet** inclut la gestion de projet et les communications.

La personne débiterait immédiatement pour un contrat d'une année.

La stratégie d'embauche est de faire une demande de propositions de service de gestion de projet et de communications auprès de sociétés d'experts-conseils.

Les consultants travailleraient à Halifax ou dans la région de la Vallée.

Coût estimé : 65 000 \$ (coordonnateur de projet et relations avec les médias et communications) + 20 000 \$ (adjoint)

= 85 000 \$

Avantages et risques de cette option :

- Capacité supplémentaire pour la préparation du dossier de mise en candidature
- Attention entièrement accordée à la gestion des progrès
- Un avantage lié à l'utilisation d'une société d'experts-conseils est la capacité de pourvoir au poste pendant un an et de ne pas avoir à s'inquiéter du roulement du personnel
- Capacité accrue pour l'évaluation de la qualité
- Capacité accrue pour les communications et les relations avec les médias
- Coordination accrue entre les différents éléments du projet
- Coordination interne entre le projet et les communications gérée par le coordonnateur de projet
- Risque de ne pas trouver une société d'experts-conseils ayant le profil nécessaire
- Augmentation du rôle de supervision du gestionnaire de projet

Coût estimé de cette option : 65 000 \$ (coordination de projet) + 20 000 \$ (adjoint) = **85 000 \$**

Option 2 : Appui au gestionnaire de projet par l'embauche d'un adjoint

Cette option aiderait le gestionnaire de projet à préparer le dossier de mise en candidature en coordonnant la production de cartes, en préparant les annexes et en préparant les renseignements pertinents.

Elle est identique à l'option 1, sans le poste de coordonnateur de projet.

Coût estimé : **20 000 \$**

Avantages et risques de cette option :

- Capacité supplémentaire pour la préparation du dossier de mise en candidature
- Aucun changement au niveau des communications et de la coordination de projet
- Augmentation du rôle de supervision du gestionnaire de projet
- Risque au niveau de la qualité du projet

Option 3 : Appui au gestionnaire de projet et augmentation de la capacité en communications

Cette option est semblable à l'option 1, sauf que les services de relations avec les médias et de communications seraient obtenus séparément.

Coût estimé : 65 000 \$ (coordonnateur de projet) + 20 000 \$ (adjoint) + 15 000 \$ (relations avec les médias et communications) = **100 000 \$**

Avantages et risques de cette option :

- Capacité supplémentaire pour la préparation du dossier de mise en candidature
- Capacité accrue pour la coordination de projet et les communications
- Augmentation considérable du rôle de supervision du gestionnaire de projet
- Risque au niveau de la qualité du projet
- Coût supplémentaire

Source de financement

Une réaffectation des fonds peut permettre de payer le salaire du poste d'assistant. D'autres fonds sont nécessaires pour les postes de coordination de projet et de communication.

Recommandation

Le comité directeur recommande l'option 1.



Groupe de travail sur l'étude comparative

Janvier 2010

Destinataire : Conseil consultatif

Expéditeur : Christophe Rivet, gestionnaire de projet

Date : Le 14 janvier 2009

Contexte

Une étude comparative est une exigence de la proposition de mise en candidature. Le but de l'étude est de comparer le site proposé à d'autres endroits dans le monde selon la valeur, l'intégrité et l'environnement de gestion.

Les historiens travaillent depuis des mois sur une étude comparative, mettant surtout l'accent sur l'identification des sites qui ont une valeur comparable à l'échelle mondiale. Cette étude est effectuée conjointement avec des experts internationaux.

Une ébauche devrait être prête en février. L'ébauche sera évaluée par des experts locaux et internationaux, ainsi que par la délégation canadienne. Cette étude ne touche pas les enjeux liés à la gestion.

Objectif et résultat

L'objectif est d'obtenir les conseils d'experts sur la valeur proposée, l'intégrité du site et les approches de gestion.

En réunissant sur place des experts canadiens et internationaux pour l'évaluation de l'étude comparative et de l'ébauche du plan de gestion, le projet pourrait tirer profit d'experts qui ont accès au site et à sa réalité et qui peuvent discuter de leurs conseils en groupe.

Les résultats incluent une évaluation informelle par des experts du site et de sa gestion sous forme d'un bref rapport, de documents améliorés et d'une sensibilisation de la communauté d'experts à la proposition de mise en candidature.

Stratégie

Identification d'experts qui ont de l'expérience en matière de gestion ou d'études de sites comparables à Grand-Pré. Les pays d'intérêts sont le Canada, les États-Unis, la France, le Royaume-Uni et les Pays-Bas. Certains experts ont déjà offert des conseils au sujet de l'étude comparative. Il y aurait un maximum de six experts, dont deux ou trois proviennent de l'Amérique du Nord (incluant le Canada) et les autres de l'Europe.

Ils seraient invités à faire une visite de trois jours qui inclurait une visite du site, une rencontre avec les membres de la communauté et une réunion avec le groupe de travail.

L'invitation coïnciderait avec une période où des progrès considérables sont effectués dans l'analyse comparative et la gestion des composantes du plan. Ceci devrait avoir lieu en avril.

Coûts pour le projet de mise en candidature de Grand-Pré

Les coûts seraient principalement des frais de déplacement.

Voici une estimation de la répartition des coûts :

- billets aller-retour de l'Europe, des États-Unis ou du Canada pour six experts, estimation de 8 000 \$;
- hébergement de quatre ou cinq nuits pour six experts, estimation de 3 500 \$;
- repas et autres dépenses pour six experts, estimation de 3 000 \$;
- indemnisation pour les participants non gouvernementaux ou non universitaires : 3 000 \$;
- TOTAL des coûts estimés : 17 000 \$

À l'heure actuelle, le budget prévoit près de 20 000 \$ pour l'étude comparative.

Recommandation

Le comité directeur recommande l'approbation de cette activité et des coûts, et demande une mise à jour lors de la prochaine rencontre du comité consultatif prévue en mars.



ACTIVITÉ D'AVRIL Activité pour célébrer le patrimoine agricole

Janvier 2010

Destinataire : Comité consultatif

Expéditeur : Christophe Rivet, gestionnaire de projet

Date : Le 14 janvier 2009

Historique (extrait du site Web du 18 Avril 18april.icomoc.org)

Suite à une proposition de l'ICOMOS, le 18 avril a été désigné Journée internationale des monuments et des sites par l'UNESCO en 1983. Cette journée particulière offre une occasion de sensibiliser le public à la diversité du patrimoine dans le monde et aux efforts que requièrent sa protection et sa conservation, et permet également d'attirer l'attention sur sa vulnérabilité. Depuis plusieurs années, l'ICOMOS suggère un thème à mettre en lumière à cette occasion. Cela a permis à nos membres et à nos Comités de tenir des activités, colloques, conférences ou autres manifestations pour sensibiliser les populations, les propriétaires ou les autorités publiques au patrimoine en reliant un thème mondial aux réalités locales ou nationales.

Voici en quoi peuvent consister certaines des activités :

Visites

Des visites spécifiques de monuments et de sites, de projets en cours de réalisation et d'œuvres finies à l'intention des enfants, de la jeunesse, des étudiants et des jeunes professionnels, des experts et du public en général

Diffusion de la connaissance

- Par les textes écrits au moyen d'articles dans les journaux et les magazines.
- Par les médias au moyen d'émissions de télévision et de radio.
- Par la publicité en installant des banderoles dans les places ou le long des rues principales, dans les universités, les organisations partenaires, les musées, les centres culturels, les bibliothèques et les cafétérias pour attirer l'attention sur cette journée et sur la préservation du patrimoine culturel en faisant référence à des exemples locaux et internationaux.
- Par des allocutions à l'intention de la jeunesse, des étudiants et des jeunes professionnels, des experts et du public en général.

Événements

- Invitation d'experts locaux ou étrangers, de personnalités, d'universitaires, d'étudiants et de gens de la collectivité.
- Organisation de discussions dans des centres culturels, des hôtels de ville et d'autres espaces publics.
- Expositions et concours de photos, de dessins, de peintures, etc.
- Publication de livres, de cartes postales, de timbres, d'affiches, etc.
- Attribution de prix à des organismes ou des personnes qui ont contribué de façon remarquable à la conservation et à la promotion du patrimoine culturel ou qui ont réalisé une excellente publication sur le sujet.
- Inauguration d'un monument ou d'un lieu récemment restauré ou réhabilité.

- Promotion de « jumelages » entre différents comités nationaux définissant des secteurs de coopération : échange de conférenciers, organisation de rencontres, de séminaires ou de publications conjointes.
- Le comité scientifique international peut être invité à débattre sur le thème choisi.

Il est essentiel que cette journée soit soulignée, pour qu'elle devienne non seulement la célébration de votre patrimoine national, mais également une journée de célébration solidaire en faveur du renforcement et de la sauvegarde du patrimoine à travers le monde.

Proposition

Le *patrimoine agricole* est le thème pour 2010. La mise en nomination de Grand-Pré est ainsi une occasion idéale de mettre en lumière l'importance de cette forme de patrimoine et elle est un exemple dynamique et exceptionnel d'une communauté agricole active.

La proposition comprend une journée de présentations publiques sur des sujets liés à Grand-Pré ou au patrimoine agricole, et une journée de célébrations communautaires.

Pertinence par rapport aux priorités pour 2010

Cette activité cadre avec la priorité qui consiste à *maintenir le niveau actuel de soutien* à l'endroit du projet. On y parviendrait en attirant l'attention sur le projet de mise en candidature de même que sur le lieu et les défis qu'il présente. L'activité ciblerait la collectivité, les représentants élus et puis l'ensemble des Néo-Écossais.

Objectifs et résultats attendus

Il y a trois objectifs :

- Sensibiliser les gens au lieu, à l'agriculture et à la candidature.
- Offrir aux intervenants la possibilité de célébrer l'importance de l'endroit et de créer une activité communautaire axée sur celui-ci.
- Démontrer le soutien envers le lieu.

Au nombre des résultats attendus :

- Publication des présentations en ligne
- Participation au programme d'activités de l'UNESCO et d'ICOMOS pour marquer le Journée mondiale du patrimoine
- Exposition aux médias
- Participation de la collectivité
- Exposition sur les produits agricoles des Mi'kmaq, des Planters, des Acadiens et des agriculteurs locaux et sur la culture de ces groupes.

Calendrier préliminaire

1^{ère} journée : le samedi 17 avril 2010	
<i>Table ronde des conférenciers : Célébrer et protéger les paysages agricoles</i>	
Nombre de conférenciers	Maximum 8
Origine des conférenciers	2 – 3 : Amérique du Nord (Canada, É.-U.) 2 – 3 : Europe (France, Hollande, R.-U.) 2 : Nouvelle-Écosse
Conférenciers éventuels	Nora Mitchell, Service des parcs nationaux (É.-U.) Susan Buggiey, experte en patrimoine mondial et en paysage culturel (Canada)

	Jean Marie Tricault, ministère de l'Environnement (France) Diederik Aten, office régional des eaux de Hollande (Hollande) Conférenciers locaux
Endroit	Université Acadia
Participation	Gratuite et ouverture à tous
2^e journée : le dimanche 18 avril 2010 – Journée mondiale du patrimoine	
<i>Activité communautaire : Célébrons un lieu d'abondance</i>	
Endroit	Lieu historique national du Canada de Grand-Pré
Activités (provisaires)	Exposition d'artisanat et de produits Repas-partage Présentation et explication de photos
Participants (ciblés)	Gens de la localité Agriculteurs locaux Communauté Glooscap Les Amis de Grand-Pré Grand Pré Historical Society /Kings Hants Heritage Connection Université Acadia Société nationale de l'Acadie Société Promotion Grand-Pré Ministère de l'Agriculture

Coûts du projet

Les principales dépenses du projet sont liées à la table ronde des conférenciers de samedi. Parmi les dépenses dont il faut tenir compte :

- billets aller-retour de l'Europe, des États-Unis ou du Canada pour six conférenciers, estimation de 8 000 \$;
- hébergement de 4 à 5 nuits estimé à 3 500 \$ pour les 6 conférenciers;
- nourriture et autres dépenses estimées à 3 000 \$ pour les 6 conférenciers;
- indemnisation pour les participants non gouvernementaux ou non universitaires : 3 000 \$;
- TOTAL des coûts estimés : 17 000 \$

Source des fonds et stratégie

Une somme d'environ 20 000 \$ était prévue dans le budget pour l'étude comparative. Les conférenciers invités à participer à la table ronde sont en fait invités pour finaliser l'étude comparative, pour fournir des conseils sur des méthodes de gestion et pour discuter la proposition de mise en candidature. En plus de ce travail, Nomination Grand Pré leur demanderait de participer à la table ronde. En fait, le projet n'engage pas de dépenses qui n'ont pas déjà été prévues.

Pour réaliser cette activité, il faut créer deux partenariats clés :

- Le lieu historique national devrait assumer un rôle de leadership dans l'organisation de la célébration communautaire.
- L'Université Acadia devrait aider en devenant le commanditaire de la table ronde.

Recommandation

Le Comité directeur recommande de procéder à l'organisation de ces activités en partenariat avec les organismes intéressés.



La Municipalité du comté de Kings
Rapport au comité consultatif

Objet : Mise à jour du plan communautaire de la région de Grand-Pré
Expéditeur : Dawn Sutherland, planificatrice, services de développement communautaire
Date : 14 janvier 2010

Le projet Nomination Grand Pré et le processus de planification communautaire sur l'utilisation de terrains municipaux sont deux processus importants et complexes qui sont étroitement liés. Afin de garder les lignes de communication ouvertes entre le comité consultatif et le comité du plan communautaire, le comité du plan communautaire a invité M. Hanspeter Stutz et M^{me} Barb Kaiser, les membres résidents du comité consultatif, à assister aux réunions du comité du plan communautaire. L'ordre du jour du comité du plan communautaire comprend maintenant un point permanent intitulé « Mise à jour sur le comité consultatif et échange d'information » qui vise à transmettre de l'information du comité consultatif et du comité du plan communautaire. Les membres résidents du comité consultatif ont également reçu les documents qui composent l'ordre du jour. Cette initiative fonctionne bien jusqu'à présent.

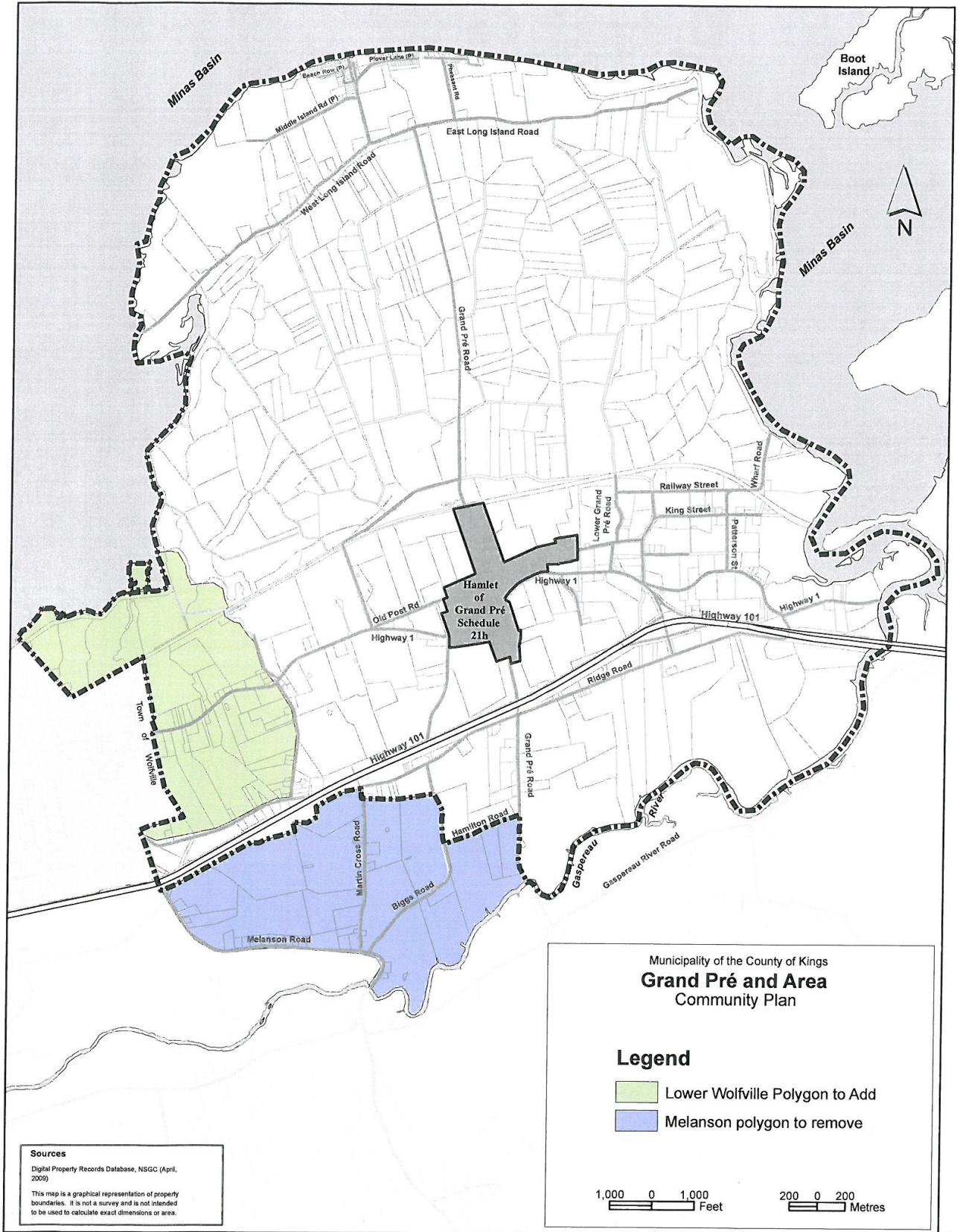
Le comité du plan communautaire a fait des grands progrès. Il y avait deux questions importantes à aborder avant que le plan puisse progresser. En premier lieu, il fallait définir les limites du plan communautaire. En deuxième lieu, il fallait explorer les possibilités de développement commercial aux alentours de la bretelle d'accès de la sortie 10, tout près de Just Us! Coffee Roasters.

Les anciennes limites du plan communautaire divisaient la communauté de Lower Wolfville. Les limites révisées incluent maintenant Lower Wolfville en entier. Elles s'étendent également jusqu'à la ville de Wolfville. Ce changement s'applique à 932 terrains et environ 6 350 acres. Le deuxième changement dans ces limites touche la région de Melanson. Les anciennes limites du plan communautaire divisaient la communauté de Melanson. La partie de Melanson qui était comprise dans les limites du plan, c'est-à-dire 44 terrains et environ 550 acres, a été enlevée. Les propriétaires des terrains en question seront avisés après la prochaine réunion du comité du plan communautaire.

Bien que les nouvelles limites du plan ne correspondent pas à celles du district historique rural ni à celles des limites proposées pour la désignation de l'UNESCO, il a été déterminé qu'elles reflètent de façon plus exacte les limites de la communauté et qu'elles contribueront à un plan communautaire plus solide.

Le comité du plan communautaire a reconnu qu'il y aura de plus en plus de pression en faveur du développement commercial près de la bretelle d'accès de la sortie 10. Ces terrains sont présentement dans le district agricole et sont sujets à un zonage agricole. Pour ceux qui voyagent vers l'ouest, cet endroit est l'entrée qui mène à Grand-Pré et aux communautés environnantes, au lieu historique national, à Wolfville et à l'Université Acadia et, éventuellement, au site du patrimoine mondial de l'UNESCO. Le comité a évalué de façon critique et considéré sérieusement de nombreuses possibilités pour l'utilisation des terres. Il a choisi de procéder de façon à réaffirmer les politiques sur stratégies de planification municipales qui visent à protéger les terres agricoles.

La prochaine réunion du comité du plan communautaire aura lieu le mercredi 27 janvier. J'espère alors avoir une ébauche ou au moins une grande partie du plan à soumettre au comité aux fins de révision. Nous allons faire l'examen des changements et les incorporer à l'ébauche pendant les prochaines réunions. Si tout va bien, l'ébauche du plan communautaire sera soumise aux consultations du public au printemps. Après la consultation initiale, il y aura peut-être des changements qui seront intégrés au plan et soumis au comité. Quand le comité sera satisfait de l'ébauche du plan communautaire, il le recommandera au comité consultatif sur la planification municipale. L'ébauche passera alors par le processus d'adoption des documents de planification municipale, conformément à la loi sur l'administration municipale (*Municipal Government Act*) et à nos politiques sur la participation du public.



Municipality of the County of Kings
Grand Pré and Area
 Community Plan

Legend

- Lower Wolfville Polygon to Add
- Melanson polygon to remove

Sources
 Digital Property Records Database, NSGC (April, 2009)
 This map is a graphical representation of property boundaries. It is not a survey and is not intended to be used to calculate exact dimensions or area.





Rapport de voyage : symposium de Saint-Louis

Janvier 2010

Destinataire : Comité consultatif

Expéditeur : Christophe Rivet, gestionnaire de projet

Date : Le 14 janvier 2009

Renseignements généraux

En février 2009, Herb Stovel, professeur de conservation à l'Université Carleton d'Ottawa et expert en patrimoine mondial, a invité le gestionnaire de projet à être membre d'un groupe d'experts lors du symposium organisé par le groupe « Les Amis » en association avec l'Université de Washington afin de contribuer à la mise en candidature de sites créoles (francophones) du XVII^e et du XVIII^e siècles situés le long de la rivière Mississippi, au Missouri et en Illinois. Les organisateurs sont d'avis que Grand-Pré est un exemple intéressant de l'engagement du public et de la gestion d'un site complexe.

Objectif et résultat

L'objectif du symposium était d'avoir une discussion sur le processus de mise en candidature, la valeur potentielle des sites au Missouri et en Illinois et les façons de débiter le travail sur la mise en candidature de leur site à la liste provisoire des États-Unis. Le résultat est la publication des présentations (à venir en 2010).

Les organisateurs voulaient mener une discussion sur le travail de Grand-Pré quant à la définition des valeurs, l'élaboration d'un plan de gestion pour un site complexe et l'engagement des intervenants.

Le « Corridor créole »

Au milieu du XVII^e siècle, les Français ont colonisé une région située entre la Louisiane et la Nouvelle-France nommée « Illinois Country ». Cette région comprenait une grande étendue de terre aux bordures des colonies principales de la Nouvelle-France et de La Nouvelle-Orléans. Jusqu'au début du XX^e siècle, on y parlait encore français. Des aspects qui sont particulièrement intéressants sont les endroits endigués le long du Mississippi, les habitudes de colonisation et l'architecture. Le lieu le plus connu illustrant cette présence française est le village de Sainte-Geneviève au Missouri. Sainte-Geneviève comprend ce qui est probablement la plus grande concentration d'architecture vernaculaire française en bois en Amérique du nord. Encore aujourd'hui, le village est une communauté agricole vivante avec beaucoup d'activité touristique.

Résumé de l'événement

Le symposium a duré deux jours, incluant une visite des lieux.

Il y avait huit conférenciers, y compris le président. Les conférenciers venaient de l'Université Carleton (Ottawa), de l'Université de Washington (Saint-Louis, MO), de l'Université de l'État de la Louisiane, et de l'Université Yale. Ils étaient principalement des historiens et des experts en patrimoine bâti.

Ils ont visité la région que l'on propose d'appeler le « Corridor créole », commençant en Illinois et se terminant au Missouri. Les sites comprennent une église du XVIII^e siècle (Church of the Holy Trinity), un palais de justice du

XVIII^e siècle, un fort français (Fort Saint-Charles) et un village français (Sainte-Geneviève). La visite était guidée par des employés de sociétés de conservation de la région et de l'État.

De 80 à 100 personnes ont assisté à la discussion de groupe. Les membres du groupe d'experts avaient préparé une présentation de 25 minutes suivie d'une foire aux questions avec le public et les autres experts. Les présentations traitaient de sujets tels que les particularités de l'architecture et du paysage français dans l'Illinois Country, un résumé des relations entre les différentes colonies francophones en Amérique du Nord et les preuves tangibles des habitudes de colonisation française dans le paysage contemporain.

Coûts pour le projet de mise en candidature de Grand-Pré

Les coûts ont été payés par les hôtes et par Parcs Canada. Le gestionnaire de projet est parti le jeudi 5 novembre et est revenu le dimanche 7 novembre.

Avantages pour le projet de mise en candidature de Grand-Pré

Il y avait quatre avantages principaux à la participation du gestionnaire au symposium :

- *Sensibilisation des gens à la mise en candidature de Grand-Pré* : fournir un profil de la mise en candidature, des moyens d'engager les intervenants et de l'importance de Grand-Pré. Parmi les résultats : un représentant du US National Park Service a démontré un intérêt dans notre approche envers l'engagement des intervenants et l'élaboration d'un plan de gestion, information qui a été utilisée lors d'une discussion interne du US National Park Service; les gens de la région sont davantage sensibilisés au fait que Grand-Pré est un lieu comparable; il y a un intérêt dans notre approche de gestion; et des membres du groupe « Les Amis » feront une visite à Grand-Pré et à d'autres lieux historique de la Nouvelle-Écosse en août 2010.
- *Visite de lieux similaires* : les lieux au Missouri et en Illinois sont d'une période, d'une culture et d'une nature similaires à Grand-Pré. Les Français ont colonisé la région entre les XVII^e et XVIII^e siècles, ils ont fait de l'agriculture et ont façonné la terre en conséquence et les lieux proposés comprennent des traces des habitudes de colonisation. Cette région sera comprise dans l'analyse comparative. Des distinctions importantes entre ces lieux sont les différences dans les techniques d'endiguement et d'adaptation à l'environnement de même que la valeur symbolique distincte de Grand-Pré.
- *Rencontre avec des experts américains* : rencontrer les autres membres du groupe qui sont des experts de l'histoire et de la culture coloniales françaises des XVII^e et XVIII^e siècles, de même que des gestionnaires de lieux culturels de la région, de l'État et du pays. Le résultat a été une meilleure compréhension par l'État de ce lieu particulier en comparaison avec Grand-Pré; une meilleure compréhension de la comparaison aux États-Unis quant à l'importance et à la gestion de ces lieux; et la sensibilisation et le soutien envers notre mise en candidature. Étant donné que, parmi les experts internationaux consultés par ICOMOS pour l'examen de la mise en candidature, il y aura probablement un expert des États-Unis, il est important de discuter de notre lieu avec des spécialistes. On a établi des liens avec des experts et leurs commentaires ont été inclus dans l'ébauche de l'analyse comparative sur laquelle on travaille actuellement.
- *Visite au site du patrimoine mondial des Cahokia Mounds* : le gestionnaire de projet a passé une demi-journée au site du patrimoine mondial des Cahokia Mounds, qui est situé en Illinois, à quelques kilomètres de Saint-Louis. Il a fait une visite privée guidée par l'ancien directeur du parc qui a travaillé sur sa mise en candidature et qui a assuré la gestion du lieu pendant des décennies. C'était une occasion de discuter des réalités de la gestion et des défis qui suivent une désignation de site du patrimoine mondial.



DESTINATAIRE : Comité consultatif Nomination Grand-Pré

EXPÉDITEUR : Christophe Rivet, gestionnaire de projet

DATE : Le 14 janvier 2010

OBJET : Rapport du gestionnaire de projet et Rapport d'étape 12 (pour discussion)

GÉNÉRALITÉS

Le présent rapport comprend maintenant le rapport d'étape qui, jusqu'au rapport 11, était un document distinct.

Une série de rapports sur des questions liées aux calendriers et au budget sont présentés séparément au comité consultatif. Le travail de l'équipe au cours du dernier mois a surtout consisté à faire en sorte que l'évaluation des ressources et des calendriers soit terminée.

Au nombre des faits saillants :

- Il reste un an pour atteindre notre objectif qui est de terminer la proposition pour février 2011.
- L'analyse comparative est en cours.
- L'ébauche du plan communautaire est en cours.
- Nous avons terminé l'examen des calendriers du projet et des activités de communications.
- Les composantes liées à la gestion avancent.

COMPOSANTES SPÉCIFIQUES DU PROJET ET DE LA PROPOSITION

Description du secteur

Rien à signaler.

Prochaine étape : Terminer l'ébauche de la section.

Justification de l'inscription

Analyse comparative en cours

Prochaine étape : Terminer l'ébauche de l'analyse comparative.

Évaluation de l'état de conservation actuel

La cartographie archéologique, à partir des résultats de 2 ans de recherches archéologiques et d'études antérieures, a commencé. Nous pourrions ainsi connaître l'étendue des connaissances sur l'état des lieux et l'ensemble du patrimoine archéologique.

L'analyse du paysage est en cours. Cela viendra compléter un inventaire de tout ce qui est situé à l'intérieur des limites proposées (bâtiments, lieux, champs, etc.). On peut préparer une évaluation de l'état des lieux à partir de cette information. Il faut préparer des indicateurs de l'état.

Prochaines étapes : Terminer la cartographie archéologique. Terminer l'analyse du paysage. Préparer l'ébauche de la section sur l'état actuel de conservation.

Évaluation des facteurs qui touchent la propriété

Rien à signaler.

Prochaine étape : Aucune

Plan de surveillance

Une fois terminées l'analyse du paysage et l'évaluation de l'état, les administrations visées pourront examiner un plan de surveillance avec les indicateurs de l'état.

Prochaines étapes : Terminer l'analyse du paysage et l'évaluation de l'état.

Élaboration d'un système de gestion et de protection aux fins de la proposition

Processus du lieu historique national

En cours

Prochaine étape : Aller de l'avant avec les consultations auprès des Autochtones.

Processus municipal (voir le rapport de planification)

Le comité de liaison du plan communautaire continue à travailler avec les planificateurs municipaux afin de préparer l'ébauche du plan communautaire, qui sera prête pour les consultations auprès de la communauté.

Prochaine étape : Une ébauche est attendue d'ici la fin de janvier.

Groupe de travail du plan de gestion

Une première rencontre a eu lieu entre les archéologues pour commencer à travailler à la stratégie sur le patrimoine archéologique. On attend une première ébauche aux fins de discussions d'ici la fin de janvier.

La première ébauche d'un plan de préparation aux situations d'urgence devrait être prête pour discussion dès le début de février. Le plan présentera les menaces associées aux catastrophes naturelles, décrira la manière dont elles pourraient influencer sur le patrimoine culturel qui soutient la proposition de patrimoine mondial et expliquera la stratégie de réponse des autorités.

Le groupe de travail sur le plan de gestion devrait se réunir de nouveau en mars.

Prochaines étapes : Terminer l'ébauche de la stratégie sur le patrimoine archéologique. Terminer l'ébauche du plan de préparation aux situations d'urgence.

Visiteurs et interprétation

Les consultants sont au travail.

Prochaine étape : Terminer leur travail.

Version préliminaire de la proposition

Rien à signaler.

Prochaine étape : Préparer des sections de la proposition de mise en candidature.

Administration du projet

Voir le rapport financier. La plus grande partie du travail en novembre et décembre a porté sur l'examen des calendriers, de la structure de l'équipe et du budget. Des rapports séparés sur ces questions sont présentés au comité consultatif.

Prochaine étape : Voir le rapport financier.

Communication et participation du public

Le concours d'affiches est en cours et des écoles francophones et anglophones y participent. Les gagnants seront annoncés le 15 février, Jour du patrimoine national et Jour du drapeau.

L'activité pour nommer le projet est presque terminée.

La prochaine rencontre communautaire est prévue au printemps.

Le calendrier du projet précise les activités principales de communication pour l'année à venir.

Prochaine étape : Finaliser le concours d'affiches.

Participation de la communauté acadienne

Des organismes acadiens ont fourni de l'argent au projet. Nous avons eu des discussions préliminaires concernant des présentations dans des localités acadiennes clés en vue de faire connaître le projet.

Prochaine étape : Poursuivre les discussions avec les dirigeants communautaires concernant les présentations et les activités qui commenceraient au printemps.

Développement économique et stratégie d'interprétation

Rien à signaler.

Prochaine étape : Aucune

Processus d'approbation du document final
S.O.

PROGRÈS

Élément du projet	Catégorie générale	État	Réalisation prévue	Commentaires	Prochaines étapes
Valeur universelle exceptionnelle	Déclaration de valeur universelle exceptionnelle	● Actif	Avril	Pour terminer, il faut finir l'analyse comparative et l'évaluation de l'état.	<ul style="list-style-type: none"> • Terminer l'analyse comparative • Ébauche
	Analyse comparative	● Actif	Avril	Les historiens préparent la première ébauche. Difficultés liées à la comparaison d'un des critères. Des experts internationaux ont examiné des sections.	<ul style="list-style-type: none"> • Terminer la première ébauche • Examen des experts • Refaire l'ébauche • Examen en atelier • Soumettre au CC
	Intégrité et authenticité	● Actif	Avril	Besoin de terminer l'évaluation de l'état, l'analyse du paysage et l'analyse comparative.	<ul style="list-style-type: none"> • Terminer l'analyse du paysage • Évaluer l'état des ressources culturelles • Terminer la cartographie archéologique
Gestion	Plan de gestion du Lieu historique national	● Actif	Octobre	Prêt à être soumis pour la consultation auprès des Autochtones. Une fois les commentaires reçus, terminer le document et l'envoyer au ministre. Septembre : date cible pour envoyer le document au bureau du ministre.	<ul style="list-style-type: none"> • Présentation au CC • Terminer pour consultation auprès des Autochtones • Consultation auprès des Autochtones • Terminer l'ébauche • Examen interne • Approbation du DG • Approbation du ministre • Dépôt en chambre
	Plan communautaire	● Actif	Octobre	Des progrès ont été réalisés. Ébauche prévue fin janvier	<ul style="list-style-type: none"> • Examen par un comité communautaire • Deuxième ébauche • Examen • Présentation à la collectivité • Examen

					<ul style="list-style-type: none"> • Finaliser • Envoyer au Comité de planification • Consultation • Envoyer au Conseil • Consultation • Approbation
	Plan de gestion PM	● Actif	Juin	On travaille aux composantes principales du plan en vue d'une deuxième ébauche.	<ul style="list-style-type: none"> • Terminer la Stratégie sur le patrimoine archéologique • Plan de préparation aux situations d'urgence • Structure d'administration • Évaluation et indicateurs de l'état • Terminer l'analyse du paysage • Étude de la côte • Politique sur l'entretien des digues
Engagements	Structure d'administration	● Actif	Juillet	CC – Accord de principe sur le modèle. Il faut tenir officiellement des discussions avec les autorités.	<ul style="list-style-type: none"> • Rencontrer les autorités provinciales • Rencontrer Parcs Canada
	Protocole d'entente	● Inactif	Décembre	Des discussions sont nécessaires avant de préparer l'ébauche du PE.	<ul style="list-style-type: none"> • Ébauche du PE • Examen par le CC
	Mise en œuvre	● Inactif	Janvier 2011	s.o.	•
Préparation du dossier	Annexes	● Inactif	Janvier 2011	Le travail commencera avec le soutien nécessaire.	<ul style="list-style-type: none"> • Compiler la législation • Terminer les rapports archéologiques
	Traduction	● Inactif	Janvier 2011	s.o.	•
	Révision de textes	● Inactif	Janvier 2011	s.o.	•
	Photos et cartographie	● Actif	Mai	Il faut recueillir des photos pour illustrer la proposition. Le travail de cartographie a commencé. Jenna	<ul style="list-style-type: none"> • Réunion de travail avec Jenna Boon

				Boon, de Joggins, a offert de donner une présentation aux cartographes concernant les attentes de l'UNESCO.	<ul style="list-style-type: none"> • Terminer l'appel d'offres pour la photographie • Préparer l'inventaire des photos
Projet commémoratif	Analyse	● Actif	Février	Les consultants préparent le rapport.	<ul style="list-style-type: none"> • Réception du rapport des consultants
	Mise en œuvre	● Inactif	Octobre	s.o.	<ul style="list-style-type: none"> •